



Република Србија
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
2 Уж бр. 40/24
26.06.2024. године
ул. Савска 17а
Београд

У ИМЕ НАРОДА

ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ, у већу састављеном од судија Бојане Чогурић, председника већа, Маје Дабић и Јелене Станковић, чланова већа, са судијским помоћником Милицом Вуковић, као записничарем, одлучујући о жалби подносиоца проглашене изборне листе Коалиције Бирамо Нови Београд, коју су потписали овлашћени заступници Јелена Јеринић и Ивана Роквић (Зелено-леви фронт, Не давимо Београд, Народни покрет Србије, Демократска странка, Еколошки устанак-Ћута, Покрет слободних грађана, Ново лице Србије), изјављеној овом суду дана 24.06.2024. године у 12.58 часова, против решења Изборне комисије Градске општине Нови Београд 013-1/2024-214 од 21.06.2024. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа, одржаној дана 26.06.2024. године у 14,00 часова, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ жалба КАО НЕОСНОВАНА.

Образложење

Решењем Изборне комисије Градске општине Нови Београд број: 013-1/2024-214 од 21.06.2024. године, које је објављено на веб презентацији Републичке изборне комисије дана 21.06.2024. године у 20.24 часова, Изборна комисија градске општине Нови Београд одбила је приговор који су поднела овлашћена лица подносиоца проглашене изборне листе Бирамо Нови Београд - Јелена Јеринић - Ивана Роквић (Зелено - леви фронт, Не давимо Београд, Народни покрет Србије, Демократска странка, Еколошки устанак - Ћута, Покрет слободних грађана, Ново лице Србије) на Укупан извештај о резултатима избора за одборнике Скупштине градске општине Нови Београд број 013-1/2024-208 од 17.6.2024. године.

Против наведеног решења, овлашћена лица проглашене изборне листе Коалиције Бирамо Нови Београд – Јелена Јеринић и Ивана Роквић (Зелено-леви фронт, Не давимо Београд, Народни покрет Србије, Демократска странка, Еколошки устанак – Ћута, Покрет слободних грађана, Ново лице Србије), дана 24.06.2024. године у 12.58 часова, изјавила су овом суду жалбу, због погрешно утврђеног чињеничног стања и

погрешне примене материјалног права, због чега је дошло до битних повреда одредаба изборног поступка и повреде права подносиоца проглашене изборне листе, наводећи да је Изборна комисија дана 17.6.2024. године усвојила Укупан извештај о резултатима избора за одборнике Скупштине градске општине Нови Београд број 013-1/2024- 208 од 17. јуна 2024. године, а у образложењу је наведено да су Комисији достављене одлуке о свим поднетим правним средствима, односно да су протекли рокови за подношење правних средстава на одлуке Комисије, те да приликом одлучивања, члановима Комисије нису достављени никакви докази о тврдњи из образложења, нити су одлуке о правним средствима објављене на веб презентацији Републичке изборне комисије, на шта је Изборна комисија била обавезна. Жалилац је у свом приговору Изборној комисији истакао да је поднео девет жалби Вишем суду у Београду на одлуке Комисије и то решење број: 013-1/2024-138 од 06.06.2024. године, решење број 013-1/2024-145 од 07.06.2024. године, решење број 013-1/2024-158 од 09.06.2024. године, решење број 013-1/2024-157 од 09.06.2024. године, решење број 013-1/2024-156 од 09.06.2024. године, решење број 013-1/2024-155 од 09.06.2024. године, решење број 013-1/2024-154 од 09.06.2024. године, решење број 013-1/2024-153 од 09.06.2024. године и решење број 013-1/2024-169 од 11.06.2024. године, а да до тренутка подношења приговора, подносилац није обавештен о исходу поступа пред Вишим судом, те да одлуке нису објављене на начин прописан изборним законима ни у тренутку подношења предметне жалбе. Даље је наведено да одлучујући о приговору подносиоца, Изборна комисија је навела да су пресуде Вишег суда по овим приговорима донете у периоду од 12. до 17. јуна, те да их је по налогу Вишег суда доставила представницима подносиоца. Уз решење су приложени докази о слању (14, 16. и 18. јуна 2024. године - дакле један дан након усвајања Укупног извештаја), а не о достављању. Подносилац додаје да наведене пресуде нису достављене поштом овлашћеним лицима подносиоца ни у тренутку подношење ове жалбе. У ожалбеном решењу Изборна комисија погрешно наводи да изборни закони не предвиђају обавезу локалне изборне комисије да одлуке суда донете по уложеним жалбама на решења изборних комисија објављује на веб презентацији РИК. Такође је наведено да је обавеза објављивања ових аката за локалну изборну комисију утврђена у Упутству за објављивање докумената и начин њиховог достављања Републичкој изборној комисији (Службени гласник РС, бр. 91/2023, у даљем тексту: Упутство). У члану 2 Упутства предвиђени су акти које локална изборна комисија објављују на веб презентацији РИК, међу којима су и сва поднета правна средства у спровођењу избора (приговор, захтев за поништавање гласања на бирачком месту, жалба, одлука по жалби), што је изричито наведено у члану 2 ст. 3 тачка 4 Упутства, те наводи да је обавезност Упутства у односу на Изборну комисију неспорна, имајући у виду члан 25 став 4 Закона о локалним изборима који предвиђа да у свом раду изборна комисија сходно примењује упутства и друге акте Републичке изборне комисије који се односе на избор народних посланика. Даље је наведено да за пуноважност одлуке није довољно да председавајући седницом изборне комисије тврди да су одлуке по правним средствима достављене изборној комисији (а да увид у то немају ни сви чланови Изборне комисије, јер одлуке нису биле део материјала за одлучивање који је за 31. седницу Изборне комисије електронском поштом достављен члановима Изборне комисије), већ она без одлагања те одлуке мора објавити на веб презентацији РИК, у ком тренутку постаје неспорно да су одлуке заиста и примљене од стране Изборне комисије, те се тек тада стичу услови из члана 59 Закона о локалним изборима. Истакнуто је да у тренутку усвајања Укупног

извештаја, на 31. седници Изборне комисије одржаној од 18.30 до 18.40 часова, ти услови нису били испуњени, те је самим тим одлука незаконита и треба је поништити. Подносилац је, на сопствену иницијативу, установио да су пресуде објављене на порталу [https:// www.sudskapraksa.sud.rs/](https://www.sudskapraksa.sud.rs/) тек 21. јуна 2024. године (иначе, истог дана када је Изборна комисија одбила приговор подносиоца) о чему сазнања сигурно има и сам суд, међутим подносилац напомиње да ова чињеница није од утицаја на законитост одлуке коју је Изборна комисија донела 17.6.2024. године, односно она том чињеницом не може бити накнадно оснажена. Предложено је да Виши суд усвоји жалбу и поништи решење Изборне комисије због погрешне примене члана 59 Закона о локалним изборима.

Изборна комисија ГО Нови Београд дана 25.06.2024. године у 12.00 часова, доставила је Вишем суду у Београду одговор на жалбу, решење Изборне комисије ГО Нови Београд број 013-1/2024-214 од 21.06.2024. године и приговор овлашћеног лица подносиоца проглашене изборне листе Бирамо Нови Београд- Јелена Јеринић- Ивана Роквић (Зелено-леви фронт, Не давимо Неопград, Народни покрет Србије, Демократска странка, Еколошки устанак- Ћута, Покрет слободних грађана, Ново лице Србије) број 013-1/2024-212 од 20.06.2024. године.

У одговору на жалбу Изборне комисије ГО Нови Београд бр. 013-1/2024-216 од 24.06.2024. године, наведено је да је овде жалилац поднео Вишем суду у Београду укупно девет жалби на решења Изборне комисије Градске општине Нови Београд, а да је Виши суд у Београду све поднете жалбе одбио као неосноване и то: жалбу уложену на решење 013-1/2024-138 одбио је пресудом Уж. 34/24 од 14.06.2024, достављену Изборној комисији ГО Нови Београд 14.06.2024. године у 21,10 часова; жалбу уложену на решење 013-1/2024-145 одбио је пресудом Уж. 22/24 од 12.06.2024, достављену Изборној комисији ГО Нови Београд 14.06.2024. године у 13,30 часова; жалбу уложену на решење 013-1/2024-158 одбио је пресудом Уж. 33/24 од 14.06.2024, достављену Изборној комисији ГО Нови Београд 14.06.2024. године у 21,10 часова; жалбу уложену на решење 013-1/2024-157 одбио је пресудом Уж. 28/24 од 14.06.2024, достављену Изборној комисији ГО Нови Београд 14.06.2024. године у 21,10 часова; жалбу уложену на решење 013-1/2024-156 одбио је пресудом Уж. 29/24 од 14.06.2024, достављену Изборној комисији ГО Нови Београд 15.06.2024. године у 18,40 часова; жалбу уложену на решење 013-1/2024-155 одбио је пресудом Уж. 30/24 од 15.06.2024, достављену Изборној комисији ГО Нови Београд 15.06.2024. године у 18,40 часова; жалбу уложену на решење 013-1/2024-154 одбио је пресудом Уж. 31/24 од 14.06.2024, достављену Изборној комисији ГО Нови Београд 14.06.2024. године у 21,10 часова; жалбу уложену на решење 013-1/2024-153 одбио је пресудом Уж. 32/24 од 14.06.2024, достављену Изборној комисији ГО Нови Београд 15.06.2024. године у 18,40 часова; жалбу уложену на решење 013-1/2024-169 одбио је пресудом Уж. 35/24 од 17.06.2024, достављену Изборној комисији ГО Нови Београд 17.06.2024. године у 15,26 часова. У сваком од наведених судских предмета, Виши суд је у пропратном допису Изборној комисији Градске општине Нови Београд навео да доставља предмет заједно са три примерка одлуке суда на даљи поступак. Наведено је да је одредбом члана 8 став 3 Закона о локалним изборима прописано да се одредбе закона којим се уређује управни спор сходно примењују на одлучивање о жалби на решење изборне комисије којим је одлучено о приговору, док је одредбом члана 74 Закона о управним спорovima

прописано да ће се на питања поступка решавања управних спорова која нису уређена овим законом сходно примењивати одредбе закона којим се уређује парнични поступак, те у складу са наведеним одредбама закона који се односе на достављање одлука од стране другостепеног органа, другостепени орган своју одлуку са списима предмета увек доставља првостепеном органу, који одпуку даље доставља странкама у поступку. Примењујући напред наведене одредбе закона, Виши суд је доставио Изборној комисији Градске општине Нови Београд три примерка пресуде (један за Комисију и два за два овлашћена лица подносиоца жалбе). Изборна комисија је сваку пресуду, у складу са законом, доставила препорученом пошиљком са повратницом овлашћеним лицима на адресу пребивалишта и то Јелени Јеринић на адресу ул. Шпанских бораца 38а и Ивани Роквић на адресу ул. Боце и Јакше 22. Достављање је извршено: пресуда Уж. 22/24 од 12.06.2024. достављена 14.06.2024. године; пресуда Уж. 29/24 од 14.06.2024. достављена 17.06.2024. године; пресуда Уж. 32/24 од 14.06.2024. достављена 17.06.2024. године; пресуда Уж. 30/24 од 15.06.2024. достављена 17.06.2024. године; пресуда Уж. 34/24 од 14.06.2024. достављена 17.06.2024. године; пресуда Уж. 33/24 од 14.06.2024. достављена 17.06.2024. године; пресуда Уж. 31/24 од 14.06.2024. достављена 17.06.2024. године; пресуда Уж. 28/24 од 14.06.2024. достављена 17.06.2024. године; пресуда Уж. 35/24 од 17.06.2024. достављена 18.06.2024. године. Наведено је да је чланом 21 став 4 Закона о локалним изборима одређено је да је одлука донета у поступку по жалби правноснажна и против ње се не могу поднети ванредна правна средства предвиђена законом којим се уређује управни спор. Из тог разлога датум фактичког преузимања пресуда које су експедоване овлашћеним лицима не утиче на даље поступање Изборне комисије и доношење одлука, у конкретном случају Укупног извештаја о резултатима избора за одборнике Скупштине градске општине Нови Београд, јер су све пресуде правноснажне и против њих нису дозвољена ванредна правна средства. Наведене пресуде су објављене и на веб презентацији Републичке изборне комисије. Даље је наведено да је одредбом члана 59 став 3 Закона о локалним изборима предвиђено да, ако је поднето правно средство због неправилности током спровођења гласања на бирачком месту и ако је поднето правно средство против решења којим се констатује да се на бирачком месту не могу утврдити резултати гласања, односно решења којим се поништава гласање на бирачком месту, рок за доношење и објављивање укупног извештаја о резултатима локалних избора рачуна се од дана када су изборној комисији достављене одлуке о свим поднетим правним средствима, те имајући у виду напред наведену одредбу Закона о локалним изборима, да се закључити да је чињеница достављања одлуке суда ирелевантна за рачунање рокова за доношење и објављивање укупног извештаја о резултатима локалних избора. Истакнуто је да је искључиво битно да су Изборној комисији достављене све одлуке о свим поднетим правним средствима. С обзиром да је Виши суд у Београду последњу пресуду доставио Изборној комисији ГО Нови Београд дана 17.06.2024. године у 15,26 часова, од тог момента је почео да тече рок за доношење и објављивање укупног извештаја о резултатима локалних избора. Седница Изборне комисије ГО Нови Београд на којој је донет Укупан извештај о резултатима избора за одборнике Скупштине градске општине Нови Београд, заказана је за 17.06.2024. године у 18,30 часова, значи три сата након пријема пресуде Вишег суда којом је одлучено о последњој изјављеној жалби. Поново истичемо да је свих девет пресуда достављено овлашћеним лицима препорученом пошиљком, као и да су објављене на веб презентацији Републичке изборне комисије, међутим та чињеница не утиче на

законитост донетог Укупног извештаја о резултатима избора за одборнике Скупштине градске општине Нови Београд, који је донет када су изборној комисији достављене одлуке о свим поднетим правним средствима, у смислу одредбе члана 59 став 3 Закона о локалним изборима. Предложено је да Виши суд у Београду одбије жалбу као неосновану.

Одлучујући о поднетој жалби, на основу овлашћења из члана 86 Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС”, бр. 14/22) Виши суд у Београду је утврдио да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлашћених лица, па је након оцене навода жалбе, ожалбеног решења, одговора на жалбу и комплетних списа предмета ове изборне ствари нашао да жалба није основана.

Из списка предмета произлази да је Изборна комисија Градске општине Нови Београд, на седници одржаној 17.06.2024. године донела Укупан извештај о резултатима избора за одборнике Скупштине ГО Нови Београд. У образложењу наведеног извештаја је констатовано да су Изборној комисији Градске општине Нови Београд достављене одлуке о свим поднетим правним средствима, односно да су протекли рокови за подношење правних средства на одлуке Изборне комисије Градске општине Нови Београд.

Даље је утврђено да је жалилац дана 20.06.2024. године у 18.20 часова Изборној комисији ГО Нови Београд изјавио приговор против Укупног извештаја о резултатима за одборнике Скупштине ГО Нови Београд Број 013-1/2024-208 од 17. јуна 2024. године, због неправилно утврђеног чињеничног стања и неправилне примене члана 59 Закона о локалним изборима, наводећи да приликом одлучивања члановима Комисије нису достављени никакви докази о тврдњама из образложења, нити су одлуке о правним средствима објављене на веб презентацији Републичке изборне комисије, што је законска обавеза. Наведено је и да одлуке нису објављене на прописан начин ни у тренутку подношења приговора. Истакнуто је да је поднето девет жалби Вишем суду у Београду на одлуке Комисије и то на решење број 013-1/2024-138 од 06.06.2024. године, решење број 013-1/2024-145 од 07.06.2024. године, решење број 013-1/2024-158 од 09.06.2024. године, решење број 013-1/2024-157 од 09.06.2024. године, решење број 013-1/2024-156 од 09.06.2024. године, решење број 013-1/2024-155 од 09.06.2024. године, решење број 013-1/2024-154 од 09.06.2024. године, решење број 013-1/2024-153 од 09.06.2024. године и решење број 013-1/2024-169 од 11.06.2024. године, а да до тренутка подношења приговора, подносилац није обавештен о исходу поступка пред Вишим судом. Предложено је да Изборна комисија Градске општине Нови Београд поништи Укупан извештај о резултатима избора за одборнике Скупштине градске општине Нови Београд Број: 013/2024-208 од 17. јуна 2024. године.

Изборна комисија ГО Нови Београд је на седници одржаној дана 21. јуна 2024. године донела решење којим се наведени приговор одбија као неоснован, које решење је објављено на веб-презентацији Републичке изборне комисије дана 21.06.2024. у 20.24 часова. У образложењу решења наводи се да је овде жалилац поднео Вишем суду у Београду девет жалби, на решења Изборне комисије Градске општине Нови Београд, да је Виши суд у Београду све поднете жалбе одбио као неосноване и то : жалбу уложу на решење 013-1/2024-138 одбио је пресудом Уж. 34/24 од 14.06.2024, жалбу уложу

на решење 013-1/2024-145 одбио је пресудом Уж. 22/24 од 12.06.2024, жалбу уложу на решење 013-1/2024-158 одбио је пресудом Уж. 33/24 од 14.06.2024, жалбу уложу на решење 013-1/2024-157 одбио је пресудом Уж. 28/24 од 14.06.2024, жалбу уложу на решење 013-1/2024-156 одбио је пресудом Уж. 29/24 од 14.06.2024, жалбу уложу на решење 013-1/2024-155 одбио је пресудом Уж. 30/24 од 15.06.2024, жалбу уложу на решење 013-1/2024-154 одбио је пресудом Уж. 31/24 од 14.06.2024, жалбу уложу на решење 013-1/2024-153 одбио је пресудом Уж. 32/24 од 14.06.2024, жалбу уложу на решење 013-1/2024-169 одбио је пресудом Уж. 35/24 од 17.06.2024, те је у сваком од наведених судских предмета Виши суд у пропратном допису Изборној комисији Градске општине Нови Београд навео да доставља предмет заједно са три примерка одлуке суда на даљи поступак. Наведено је да је одредбом члана 8 став 3 Закона о локалним изборима прописано да се одредбе закона којим се уређује управни спор сходно примењују на одлучивање о жалби на решење изборне комисије којим је одлучено о приговору, док је одредбом члана 74 Закона о управним споривима прописано да ће се на питања поступка решавања управних спорова која нису уређена овим законом сходно примењивати одредбе закона којим се уређује парнични поступак, те да у складу са наведеним одредбама закона који се односе на достављање одлука од стране другостепеног органа, другостепени орган своју одлуку са списима предмета увек доставља првостепеном органу, који одпуку даље доставља странкама у поступку. Такође је наведено да примењујући напред наведене одредбе закона, Виши суд је доставио Изборној комисији Градске општине Нови Београд три примерка пресуде (један за Комисију и два за два овлашћена лица подносиоца жалбе). Изборна комисија је сваку пресуду, у складу са законом, доставила препорученом пошиљком са повратницом овлашћеним лицима, на адресу пребивалишта. Достављање је извршено: пресуда Уж. 22/24 од 12.06.2024. године достављена 14.06.2024. године, пресуда Уж. 29/24 од 14.06.2024. године достављена 17.06.2024. године, пресуда Уж.32/24 од 14.06.2024. године достављена 17.06.2024. године, пресуда Уж.30/24 од 15.06.2024. године достављена 17.06.2024. године, пресуда Уж. 34/24 од 14.06.2024. године достављена 17.06.2024. године, пресуда Уж. 33/24 од 14.06.2024. године, достављена 17.06.2024. године, пресуда Уж.31/24 од 14.06.2024. године достављена 17.06.2024. године, пресуда Уж. 28/24 од 14.06.2024. године достављена 17.06.2024. године и пресуда Уж.35/24 од 17.06.2024. године достављена 18.06.2024. године. Наведено је да су без основа наводи из приговора да одлуке о правним средствима нису објављене на веб презентацији Републичке изборне комисије, те да Закон о локалним изборима, као ни Закон о избору народних посланика не предвиђа обавезу локалне изборне комисије да одлуке суда донете по уложеним жалбама на решења изборних комисија објављује на веб презентацији Републичке изборне комисије. Даље је наведено да је чланом 21 став 4 Закона о локалним изборима прописано да је одлука донета у поступку по жалби правноснажна и против ње се не могу поднети ванредна правна средства предвиђена законом којим се уређује правни спор, те да из тог разлога датум фактичког преузимања пресуда које су експедоване овлашћеним лицима не утиче на даље поступање Изборне комисије и доношење одлука, у конкретном случају Укупног извештаја о резултатима избора за одборнике Скупштине градске општине Нови Београд, јер су све пресуде правноснажне и против њих нису дозвољена ванредна правна средства. Наведено је да није постојао ниједан правно ваљан разлог да Изборна комисија чека пријем свих 18 повратница, као доказа о уручењу 9 пресуда овлашћеним

лицима, како би тек након тога донела Укупан извештај о резултатима избора за одборнике Скупштине градске општине Нови Београд.

Одредбом члана 8 став 1 Закона о локалним изборима ("Сл. гласник РС", бр. 14/2022 и 35/2024) прописано је да се одредбе закона којим се уређује избор народних посланика сходно примењују и на локалне изборе у питањима која овим законом нису посебно уређена.

Одредбом члана 21 Закона о локалним изборима прописано је да против одлуке о именовању чланова и заменика чланова изборне комисије у сталном саставу сваки подносилац изборне листе која је освојила мандате у постојећем сазиву скупштине може поднети жалбу вишем суду на чијем се подручју налази седиште скупштине у року од седам дана од њеног објављивања на веб-презентацији (став 1). Жалба се подноси преко скупштине, која је дужна да у року од 24 часа од пријема жалбе достави вишем суду жалбу и све списе тог предмета (став 2). Виши суд доноси одлуку по жалби у року од седам дана од пријема жалбе са списима (став 3). Одлука донета у поступку по жалби је правноснажна и против ње се не могу поднети ванредна правна средства предвиђена законом којим се уређује управни спор (став 4).

Одредбом члана 59 Закона о локалним изборима прописано је да изборна комисија у року од 96 часова од затварања бирачких места доноси и објављује за сва бирачка места укупан извештај о резултатима локалних избора који садржи: број бирача уписаних у бирачки списак, број бирача који је изашао на изборе, број бирача који су гласали, број неважећих гласачких листића, број важећих гласачких листића, број гласова који је добила свака изборна листа и број мандата који је добила свака изборна листа (став 1). Број бирача који су гласали утврђује се на основу броја гласачких листића који се налазе у гласачким кутијама (став 2). Ако је поднето правно средство због неправилности током спровођења гласања на бирачком месту и ако је поднето правно средство против решења којим се констатује да се на бирачком месту не могу утврдити резултати гласања, односно решења којим се поништава гласање на бирачком месту, рок за доношење и објављивање укупног извештаја о резултатима локалних избора рачуна се од дана када су изборној комисији достављене одлуке о свим поднетим правним средствима (став 3). Ако се на појединим бирачким местима спроводи поновно гласање, рок за доношење и објављивање укупног извештаја о резултатима локалних избора рачуна се од затварања бирачког места на којем је најкасније поновљено гласање односно од дана када су локалној изборној комисији достављене одлуке о свим евентуално поднетим правним средствима у вези са поновним гласањем (став 4). Ако је поднет захтев да се изврши контрола записника о раду бирачког одбора по узорку, рок за доношење и објављивање укупног извештаја о резултатима локалних избора рачуна се од завршетка контроле записника о раду бирачког одбора (став 5). Против укупног извештаја о резултатима локалних избора подносилац проглашене изборне листе и бирач могу поднети приговор изборној комисији у року од 72 часа од објављивања укупног извештаја на веб-презентацији (став 6).

Одредбом члана 74 Закона о управним споровима прописано је да ће се на питања поступка решавања управних спорова која нису уређена овим законом сходно ће се примењивати одредбе закона којим се уређује парнични поступак.

Примењујући цитиране законске одредбе на утврђено чињенично стање, суд је закључио да је правилно поступила Изборна комисија градске општине Нови Београд када је ожалбеним решењем одбила као неоснован приговор жалиоца.

У конкретном случају овом суду је од стране жалиоца указано да у тренутку усвајања Укупног извештаја о резултатима избора за одборнике Скупштине градске општине Нови Београд, на 31. седници Изборне комисије одржаној дана 17.06.2024. године, нису били испуњени услови из члана 59 Закона о локалним изборима, односно да члановима Комисије нису достављени никакви докази да је Виши суд у Београду донео одлуке о свим поднетим правним средствима, односно укупно девет жалби које је жалилац поднео наведеном суду, да жалилац ни до тренутка подношења приговора није обавештен о исходу ових поступака, нити су одлуке о правним средствима у тренутку усвајања Укупног извештаја биле објављене на веб презентацији Републичке изборне комисије, због чега је, по оцени жалиоца, одлука о усвајања Укупног извештаја о резултатима избора за одборнике Скупштине градске општине Нови Београда од 17.06.2024. године, незаконита и треба је поништити. Међутим, овакве наводе суд сматра неоснованим. Ово из разлога што је одредбом члана 59 став 3 Закона о локалним изборима прописано да ако је поднето правно средство због неправилности током спровођења гласања на бирачком месту и ако је поднето правно средство против решења којим се констатује да се на бирачком месту не могу утврдити резултати гласања, односно решења којим се поништава гласање на бирачком месту, рок за доношење и објављивање укупног извештаја о резултатима локалних избора рачуна се од дана када су изборној комисији достављене одлуке о свим поднетим правним средствима. Како је из списка предмета утврђено да је Виши суд у Београду последњу одлуку доставио Изборној комисији градске општине Нови Београд дана 17.06.2024. године у 15,26 часова, од тог тренутка је почео да тече рок за доношење и објављивање укупног извештаја о резултатима локалних избора. Одредба цитираног члана 59 став 3 Закона о локалним изборима јасно указује да се рок за доношење и објављивање укупног извештаја о резултатима локалних избора рачуна од дана када су изборној комисији достављене одлуке, а не од дана када су одлуке достављене подносиоцу жалби, те како је седница Изборне комисије одржана дана 17.06.2024. године од 18,30-18,40 часова, дакле након што су одлуке Вишег суда у Београду достављене изборној комисији, то је правилно поступила Изборна комисија када је заказала седницу и донела Укупан извештај о резултатима избора за одборнике Скупштине градске општине Нови Београд. Неосновани су и наводи жалиоца да је Изборна комисија пре доношења Укупног извештаја била у обавези да наведене одлуке суда објави на веб презентацији Републичке изборне комисије, те позивање на одредбе Упутства за објављивање докумената и начин њиховог достављања Републичкој изборној комисији („Службени гласник РС” бр.91/2023), обзиром да је неспорно да је чланом 2 став 3 тачка 4 наведеног Упутства прописано да локална изборна комисија објављује сва поднета правна средства у спровођењу избора (приговор, захтев за поништавање гласања на бирачком месту, жалба, одлука по жалби), међутим чланом 4 став 4 наведеног Упутства прописано је да је секретар локалне изборне комисије дужан да се

стара о томе да се одлука локалне изборне комисије по правном средству поднетом током избора објави на веб презентацији најкасније 72 часа од пријема правног средства, из чега произилази да наведени рок није био протекао, а посебно што објављивање одлука по жалби на веб презентацији није ни био предуслов за заказивање седнице Изборне комисије и доношење Укупног извештаја о резултатима избора.

Суд је ценио и остале наводе у жалби, али је нашао да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој изборној ствари.

Имајући у виду напред наведено, суд је на основу члана 40 став 1 и 2 Закона о управним споровима, а сходно члану 8 став 3 Закона о локалним изборима, донео одлуку као у диспозитиву пресуде.

РЕШЕНО У ВИШЕМ СУДУ У БЕОГРАДУ
Дана 26.06.2024. године у 14:00 часова, 2 Уж. 40/24

Записничар
Милица Вуковић, с.р.

Председник већа - судија
Бојана Чогурић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Весна Обрадовић